**De gemeenschap van Haren**

 Haren, 6 maart 2018

Aan de leden en de griffier van de vaste commissie voor BiZa,

De vele inwoners van Haren die zich verenigd hebben in het Burgercomité Haren, zijn geschokt door de wijze waarop minister Ollongren de in het voorlopig verslag gestelde vragen naar aanleiding van het wetsvoorstel tot samenvoeging van Groningen, Haren en Ten Boer heeft beantwoord. Onmiskenbaar heeft de provincie Groningen een belangrijk aandeel gehad in de voorbereiding van de antwoorden. Met als gevolg dat de regering opnieuw de Tweede Kamer niet juist heeft geïnfor­meerd. Voor veel inwoners is hun gemeente iets van hen, hun huis. Onze democratische rechtsstaat biedt geen ruimte om met onrecht­matige middelen aan burgers hun gemeente te ontnemen. Als deze herindeling er nu doorge­drukt zou worden op basis van onjuiste informatie, zal dit in Haren en daarbuiten bij velen een onherstel­bare wond veroorzaken. Dit hebben de inwoners van Haren niet verdiend. Laat ons allen vertrouwen kunnen houden in onze democratische rechtsstaat.

De regering heeft de overduidelijke bewijzen en signalen dat het bij de herindelingsprocedure en wat daaraan voorafging, niet goed is gegaan, totaal genegeerd. Over wat er mis is gegaan hebben het rapport *De ongemak­kelijke waarheid over het herindelingsdossier Haren*, de ‘verbeterde’ versie van de memorie van toelichting en diverse insprekers op de hoorzitting van uw commissie op 19 januari j.l. in Groningen geen misverstand laten bestaan.

Bij een gemeentelijke herindeling is er geen rol voor de bestuursrechter en de burgerlijke rechter. Volgens de Hoge Raad is het aan de wetgever om recht te doen aan de belangen van de burgers. Op z’n minst behoren hun bezwaren en aangeleverde stukken serieus te worden genomen. De provincie heeft dit nooit gedaan, minister Plasterk heeft dit niet gedaan en nu ook minister Ollongren niet. Waarom? Zijn er in beslotenheid afspraken gemaakt die voor de inwoners en raad van Haren verborgen moeten blijven? Het is hoog tijd dat dit wordt uitgezocht.

Het is zonneklaar dat dergelijke afspraken een openbaar bestuur nooit ofte nimmer een vrijbrief geven voor onwet­tige handelingen, niet naar waarheid informeren van de volksvertegenwoordiging en andere schendingen van de inte­griteit. En dat het de fundamentele verantwoorde­lijkheid is van het parlement – de volksvertegenwoordiging – om al het nodige te doen om in te grijpen als daarvoor niet te miskennen en dringende redenen zijn. Het alternatief, niets doen, betekent de facto dat de wetgever onwettig en niet integer gedrag sanctioneert, en mogelijk zo zelfs stimuleert.

We hielden er al rekening mee dat de provincie gevraagd zou zijn om vragen te beantwoorden. Daarom hebben wij voor elk van de gestelde vragen, voor zover die betrekking hebben op Haren, het feitelijk juiste antwoord geformuleerd (bijgevoegd). Zo kunt u de antwoorden van de minister toetsen aan de feiten.

In onze reacties op het wetsvoorstel aan uw commissie en aan de minister hebben wij aangedrongen op een onafhankelijk onderzoek naar de gang van zaken bij de herindeling van Haren, om:

a. de in het oog lopende onrechtmatigheden in de casus Haren goed in beeld te krijgen en

b. ter wille van de integriteit van het openbaar bestuur een voorbeeld te stellen.

Daarom doen wij opnieuw een klemmend beroep op u geen besluit te nemen over de herindeling van Haren, voordat de uitkomsten van een onafhankelijk onderzoek beschikbaar zijn. Een zichzelf respec­terende Tweede Kamer mag het niet laten gebeuren dat zij een besluit over een wetsvoorstel moet nemen op basis van evident onjuiste informatie van de regering. We verzoeken u dit punt in de procedurevergadering over de behandeling van dit wetsvoorstel op 8 maart a.s. mee te nemen.

Hoogachtend,

De fracties van CDA, D66 en Gezond Verstand Haren in de gemeenteraad van Haren

Het bestuur van de Stichting Burgercomité Haren